



M E S T O S L Á D K O V I Č O V O

Fučíkova 329, 925 21 Sládkovičovo

Č. spisu 764/2026/KONTR

Č. záznamu 6472/2026

Materiál na rokovanie

28. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sládkovičove, konaného dňa 23.09.2026

Správa o výsledku kontroly v Spojenej škole Sládkovičovo na základe doručených podnetov občana mesta

Predkladá: Ing. Soňa Gogová
hlavná kontrolórka

Materiál obsahuje:

1. Správa o výsledku kontroly v Spojenej škole Sládkovičovo na základe doručených podnetov občana mesta
2. Dôvodová správa
3. Návrh uznesenia

Správa o výsledku kontroly v Spojenej škole Sládkovičovo na základe doručených podnetov občana mesta

vykonanej v zmysle zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 357/2015 Z. z.“) a § 18f ods. 1 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Kontrolovaný subjekt: Spojená škola Sládkovičovo, Školská 1087, 925 21 Sládkovičovo (vrátane organizačných zložiek ZUŠ a MŠ)

Orgán vykonávajúci kontrolu: Hlavná kontrolórka mesta Sládkovičovo

Kontrolu vykonala: Ing. Soňa Gogová, hlavná kontrolórka mesta

Doba výkonu kontroly na mieste: júl 2026

Kontrolované obdobie: roky 2024, 2025 a 2026 (do dňa ukončenia kontroly)

Predmet kontroly: Preverenie hospodárenia, nakladania s finančnými prostriedkami, správy majetku mesta zverného do správy kontrolovaného subjektu a funkčnosti orgánov školskej samosprávy na základe doručených podnetov občana Mgr. [REDACTED]

I. KONTROLNÉ ZISTENIA A ICH VYHODNOTENIE

Bod 1: Kolektívna zmluva a mzdové nároky

Namietaný stav: Sťažovateľ poukazoval na nadštandardné finančné plnenia schválené v Kolektívnej zmluve zo dňa 1. 6. 2026, letné a zimné odmeny upratovačiek, 2-dňový „sick day“ a neoprávnené vyplatenie odchodného a troch platov pri odchode do dôchodku údržbárovi p. [REDACTED].

Výsledok preverenia a zistený stav:

- **Kolektívna zmluva:** Kontrolou bolo zistené, že Kolektívna zmluva Spojenej školy Sládkovičovo bola uzatvorená v súlade so Zákonníkom práce, zákonom o kolektívnom vyjednávaní a rešpektuje záväznú metodiku Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku.
- **Finančné krytie a benefity:** Finančné prostriedky na letné a zimné odmeny pre nepedagogických zamestnancov (upratovačky) boli riadne naplánované a zahrnuté v schválenom rozpočte školy na príslušný rok. Poskytovanie 2 dní na zotavenie (tzv. „sick days“) je v podmienkach verejnej správy a školstva plne v súlade s legislatívou.
- **Preverenie odchodného (p. [REDACTED]):** Kontrolou mzdových listov a personálnych spisov bolo preukázané, že menovanému zamestnancovi (údržbárovi) **nebolo vyplatené žiadne odchodné ani odstupné**. Menovaný zamestnanec nepožiadaval o skončenie pracovného pomeru. V zmysle § 76a Zákonníka práce vzniká nárok na odchodné až pri prvom skončení pracovného pomeru po nadobudnutí nároku na starobný dôchodok, k čomu doposiaľ nedošlo.

Záver: Podnet sťažovateľa v tomto bode sa vyhodnocuje ako **neopodstatnený**. Porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov nebolo zistené.

Bod 2: Poškodenie majetku obce

Namietaný stav: Sťažovateľ žiadal preveriť škodu na 8 suterénnych sklenených výplniach hlavnej budovy školy zo dňa 10. 11. 2025, ktorú mal podľa jeho tvrdenia spôsobiť školník neopatrným kosením areálu bez ochranného krytu, a žiadal zosobnenie škody.

Výsledok preverenia a zistený stav:

- **Zavinenie a príčina škody:** Kontrolou bolo zistené, že vedenie školy nedisponuje priamym dôkazom o tom, že by škoda vznikla kosením zo strany zamestnanca. Areál školy je denne po vyučovaní prístupný širokej verejnosti (športoviská) a brána sa uzamyká až o 20:00 hod. Existuje dôvodný predpoklad, že k poškodeniu došlo konaním tretej, neznámej osoby (vandalizmus).
- **Absencia vnútorného kontrolného systému :** Kontrolou bolo zistené, že Spojená škola Sládkovičovo nemá zriadenú škodovú komisiu a nemá vypracovanú internú smernicu o riešení škodových udalostí. Škola nezaevidovala toto poškodenie ako škodovú udalosť a nenahlásila ju zmluvnej poisťovni.

Záver: Podnet v časti zosobnenia škody školníkovi je **neopodstatnený**. Podnet v časti procesného postupu školy pri riešení škodovej udalosti na majetku mesta je z časti **opodstatnený**.

Bod 3: Funkčnosť a legislatívny stav Rady školy

Namietaný stav: Sťažovateľ namietal absolútnu nečinnosť Rady školy od roku 2024, neaktuálne a nelegálne personálne zloženie a nezverejňovanie zápisníc a termínov zasadnutí vopred.

Výsledok preverenia a zistený stav:

- **Periodicita zasadnutí:** Kontrolou originálov zápisníc bolo overené, že Rada školy riadne a pravidelne zasadala v súlade so zákonom minimálne 3-krát za každý školský rok:
 - Šk. rok 2023/2024: 19. 10. 2023, 22. 01. 2024, 25. 06. 2024
 - Šk. rok 2024/2025: 23. 09. 2024, 11. 03. 2025, 17. 06. 2025
 - Šk. rok 2025/2026: 07. 10. 2025, 25. 03. 2026, 29. 06. 2026
- **Zverejňovanie zápisníc a termínov:** Povinnosť zverejňovať zápisnice na webovom sídle školy bola zavedená až novým zákonom o školskej správe č. 321/2025 Z. z. s účinnosťou od **1. 1. 2026**. Škola preto pred týmto dátumom zákon neporušila. Zápisnice z roku 2026 už tejto povinnosti podliehajú a boli zverejnené na webovej stránke školy(05. 06. 2026 Zverejnená zápisnica zo zasadnutia zo dňa 25. 03. 2026, 14. 06. 2026 Zverejnené termíny volieb do Rady školy, 17. 06. 2026 Zverejnená zápisnica z voľby do Rady školy, 01. 07. 2026 Zverejnený nový Štatút Rady školy). Žiadny právny predpis neukladá Rade školy povinnosť verejne oznamovať termíny zasadnutí vopred. Personálne zloženie zodpovedá podmienkam legitímnych volieb.

Záver: Podnet sťažovateľa sa v tomto bode vyhodnocuje ako **neopodstatnený** v celom rozsahu.

Bod 4: Hospodárnosť vykurovania a odborná spôsobilosť

Namietaný stav: Sťažovateľ namietal finančnú škodu vo výške 985 € na plyne z dôvodu neodborného nastavenia automatickej regulácie kotlov na organizačnej zložke ZUŠ kuričom p. [REDAKOVANÉ] a tvrdil, že je na túto činnosť odborne nespôsobilý.

Výsledok preverenia a zistený stav:

- **Odborná spôsobilosť:** Kontrolou dokladov bolo zistené, že menovaný zamestnanec disponuje platným kuričským preukazom a riadne absolvoval aktualizáciu odbornú prípravu v zmysle § 16 ods. 4 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP. Je plne kvalifikovaný, čo potvrdzuje aj písomné vyjadrenie vedenia školy.
- **Finančné výdavky:** Analýza faktúr preukázala, že zvýšená spotreba plynu a nárast výdavkov oproti minulosti neboli spôsobené chybou obsluhy, ale objektívnymi klimatickými faktormi – nadpriemerne chladnou zimou a dlhým vykurovacím obdobím, ktoré trvalo až do 30. 04. 2026. Výdavky boli vynaložené legitímne na udržanie predpísaných mikroklimatických podmienok pre žiakov.

Záver: Podnet sťažovateľa sa v tomto bode vyhodnocuje ako **neopodstatnený** v celom rozsahu.

Bod 5: Súbeh pracovných pomerov a vedenie evidencie

Namietaný stav: Poukázanie na nezákonný súbeh činností školníka-údržbára a kuriča, pri ktorom malo dochádzať k duplicitnému vyplácaniu mzdy v rovnakom pracovnom čase od 6:00 do 14:00 hod.

Výsledok preverenia a zistený stav:

Kontrolou originálov pracovnoprávných dokumentov (pracovná zmluva na pozíciu školník-údržbár od 06:00 do 14:00 hod., vedľajšia pracovná zmluva na pozíciu kurič s vykazovanou dochádzkou od 14:30 do 16:30 hod.), prevádzkového denníka kotolne a písomného stanoviska riaditeľky školy zo dňa 9. 7. 2026 boli zistené nasledujúce skutočnosti:

1. **Rozdelenie prevádzky plynovej kotolne:** Na základe úpravy pracovnej náplne školníka-údržbára zo dňa 1. 10. 2025 (kapitola III. Ďalšie povinnosti) bol p. [REDAKOVANÉ] povinný vykonávať „zabezpečovanie rannej kontroly plynovej kotolne a priebežný dohľad v prípade potreby ako súčasť bežných pracovných povinností školníka počas celého vykurovacieho obdobia v budove ZŠ, ZUŠ a MŠ Budovateľská“.
2. **Zdôvodnenie ranných zápisov v denníku:** Zápisy v denníku kúrenia v ranných a dopoludňajších hodinách (05:45 – 10:30 hod.) reprezentovali zaznamenávanie technologického stavu zariadenia (tlak, teplota) vykonávané menovaným v rámci jeho riadnej pracovnej doby ako *školníka*. K tomuto kroku vedenie školy pristúpilo z dôvodu straty platnosti kuričského oprávnenia u druhého školníka, čím p. [REDAKOVANÉ] zabezpečoval prevádzku v ranných hodinách sám. Nešlo teda o výkon práce na pozícii kuriča a k prekryvaniu dvoch mzdových plnení v tom istom čase nedochádzalo.

3. **Formálny nedostatok vo vedení denníka:** Kontrolou bolo potvrdené vyjadrenie vedenia školy, že v preverovanom období sa v denníku kúrenia nenachádzali popoludňajšie záznamy. Zamestnanec v čase od 14:30 do 16:30 hod. prácu kuriča na základe vedľajšieho pracovného pomeru fyzicky vykonával, avšak nedôsledne ju administratívne zaznamenával. Tým došlo k porušeniu internej disciplíny pri vedení prevádzkovej dokumentácie.

Záver: Podnet sťažovateľa v bode podozrenia z dvojitého financovania a neoprávneného vyplácania mzdy sa vyhodnocuje ako **neopodstatnený**. Finančné prostriedky na mzdy boli vynaložené na reálne odpracovaný čas. V časti dôslednosti vedenia prevádzkovej evidencie (zápisov do denníka kotolne) bol zistený formálny nedostatok.

II. NÁVRH OPATRENÍ NA NÁPRAVU ZISTENÝCH NEDOSTATKOV

Na základe výsledkov kontroly a doručených vysvetlení sa vedeniu Spojenej školy Sládkovičovo ukladajú nasledujúce záväzné opatrenia:

1. **K bodu 2 :** Zabezpečiť zriadenie Škodovej komisie ako stáleho poradného orgánu riaditeľa školy a vypracovať a uviesť do praxe Internú smernicu o riešení škodových udalostí a uplatňovaní zodpovednosti za škodu v súlade so Zákonníkom práce a zákonom o finančnej kontrole.

Zabezpečiť, aby každé budúce poškodenie majetku mesta tret'ou osobou (vandalizmus) bolo riadne zadokumentované škodovou komisiou a následne riešené v zmysle internej smernice.
2. **K bodu 5 :** Dôsledne kontrolovať plnenie povinnosti uloženej zamestnancovi zodpovednému za obsluhu vykurovacích kotlov s účinnosťou od najbližšieho vykurovacieho obdobia, a to povinné zaznamenávanie každej popoludňajšej kontroly a stavu kotolne do prevádzkového denníka bezprostredne pri nástupe na zmenu kuriča v poobedňajších hodinách, aby sa zosúladiła fyzická dochádzka s technologickými zápismi.

Lehota na predloženie písomnej správy o splnení opatrení hlavnej kontrolórke mesta sa určuje do: **31. októbra 2026**.

V Sládkovičove, dňa 16. júla 2026

Ing. Soňa Gogová, v.r.
Hlavná kontrolórka mesta Sládkovičovo

Protokol bol doručený riaditeľke školy dňa: 17.7.2026.....

Podpis riaditeľky školy (potvrdenie prevzatia): ..Mgr. G. Dórová, v.r.

Na vedomie: Ing. Gábor Krommer, primátor mesta Sládkovičovo 17.7.2026

Dôvodová správa k Správe o výsledku kontroly v Spojenej škole Sládkovičovo na základe doručených podnetov občana mesta

V súlade s § 18d ods. 1 a s § 18f ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór vykonáva kontrolu zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrolu príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrolu vybavovania sťažností a petícií, kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrolu dodržiavania interných predpisov obce a kontrolu plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi. V súlade s § 11 ods. 2 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva mesta Sládkovičovo (Rokovací poriadok), hlavný kontrolór mesta vykonáva kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva a predkladá ju na najbližšom zasadnutí. V zmysle § 11 ods. 3 Rokovacieho poriadku, hlavný kontrolór, prípadne osoba označená v uznesení ako zodpovedná za plnenie uznesenia, musí na každom zasadnutí zastupiteľstva zdôvodniť prípadné nesplnenie uznesenia.